

DOI: 10.22337/9785432302656-474-477

С.Д. Митягин, член-корреспондент РААСН,
ООО «НИИ ПГ», Санкт-Петербург;
З.А. Гаевская,
ФГАОУ ВО «СПбПУ», Санкт-Петербург

УПРАВЛЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В НЕЧЕРНОЗЕМЬЕ

Достижение условий устойчивого социально-экономического и градостроительного развития административно-территориальных образований сельских поселений Нечерноземья может строиться на методологии сбалансированного природо-неистощительного хозяйствования в пределах ландшафтных комплексов как технологическая система производство – населения – хозяйство в рамках развития теории «Архитектуры Земли».

Ключевые слова: сбалансированное устойчивое развитие сельских территорий Нечерноземья

S. Mityagin, Z. Gaevskaya

Management of Urban Development in the Non-Black Earth Region

Achieving the conditions for sustainable socio-economic and urban development of administrative-territorial entities of rural settlements of the Non-Black Earth Region can be built on the methodology of balanced nature-and-sustainable management within landscape complexes as a technological system of production-population-economy within the framework of the development of the theory of "Earth architecture."

Keywords: balanced sustainable development of rural areas of Non-Black Earth Region

В настоящее время ограниченные возможности природы сохранять пригодные для жизни человека параметры среды, требуют нового импульса развития теории «Архитектуры Земли» [1]. Современное градостроительство должно использовать фундаментальные положения естествознания, закономерности функционирования и развития биосферы как чрезвычайно сложно организованной природно-социальной системы.

Градостроительство является формой управления процессами расселения и хозяйственной деятельности, так как оно обеспечивает территориальную локализацию и материально-техническое обеспечение процессов жизнедеятельности. Сегодня перед градостроительством стоит задача создания условий устойчивого развития (статья 1, Градостроительного кодекса РФ) [2]. Внедрение принципов экоустойчивости градостроительных систем требует перехода от размещения объектов к экологически допустимой функциональной организации территории к устойчивому. Теоретические и практические разработки такой методологии в РФ не разработаны.

Введенное Градостроительным кодексом Российской Федерации понятие «территориальное планирование», как первая фаза градостроительной деятельности, является прямым аналогом общемирового процесса «пространственного планирования», который предполагает создание в конкретных национальных масштабах правового поля и системы управления эффективным и устойчивым природопользованием, размещением и развитием элементов отраслевой структуры экономики, сети населенных пунктов, инженерно-транспортного и энергетического обеспечения территорий.

Вместо ресурсорасточительного курса 20 века необходим новый ресурсосберегающий подход к пространственной организации. На чем он может быть построен? И.А. Опарин, В.Г. Фесенков, еще в 1959 году пророчески требовали осознания того, что: «Вся совокупность современных биохимических данных показывает, что отдельные, индивидуальные реакции, протекающие в живых телах, сравнительно просты и однообразны. Это хорошо известные и легко воспроизводимые в пробирке и колбе химика реакции окисления, восстановления, гидролиза... Ни в одной из них нет ничего специфически жизненного. Специфическим для живых тел является то, что в них эти отдельные реакции определенным образом организованы во времени, сочетаются в единую целостную систему наподобие того, как отдельные звуки сочетаются в какое-либо музыкальное произведение, например, симфонию. Стоит только нарушить последовательность звуков – получится дисгармония, хаос. Аналогичным образом и для организации живых тел важно то, что в них эти отдельные реакции протекают не случайно, не хаотически, а в строго определенном гармоничном порядке... весь этот порядок закономерно обуславливает самосохранение и самовоспроизведение всей жизненной системы в целом в данных условиях внешней среды, в поражающем соответствии с этими условиями»[3].

Следовательно, важна сбалансированность и скоординированность элементов природно-социальной системы. Оптимизация структуры баланса вещественно-энергетических и антропогенных связей возможно только при рассмотрении конкретного места, как самоорганизующейся (скоординировано реагирующей на воздействия внешних и внутренних сил) территориальной системы.

В элементах системы городских и сельских поселений во взаимодействие с природным ландшафтом в концентрированном виде проявляются связи человека, производства и природы, которое можно описать понятием –«месторазвитие», где каждая часть антропогенной среды находится в своей уникальной географической обстановке.

Термин «месторазвитие» был введен географом П.Н. Савицким (1926 год, статья «Географический обзор России-Евразии» [4, с.266-269]). Под ним он подразумевал: «Взаимное приспособление живых существ к другу ... в тесной связи с внешними географическими условиями, создает... свой порядок, свою гармонию, свою устойчивость. Такое широкое общежитие живых существ, взаимно приспособленных друг другу и окружающей среде и ее к себе приспособивших, понимается нами под выдвигаемой в этих строках категорией месторазвития» [4, с.267].

Этот термин удачен также и для описания закономерностей организации пространственных структур специфичных для каждого конкретного сельского поселения и который также способен раскрывать особенности встраивания функционально-планировочных элементов в естественные границы природных комплексов. Понятие «месторазвития» развивает теорию Архитектуры Земли, так как предлагает разработку конкретных механизмов целенаправленного развития конкретного участка в рамках хозяйственной емкости биосферы. Этот термин или ассимилирующая (несущая емкость, carrying capacity) природных экосистем и биосферы в целом – своего рода интеграл того предельного антропогенного воздействия, превышение которого приводит ее в возмущенное состояние и угрожает необратимой деградацией[5].

До сих не ясны контуры поиска порогов антропогенного давления на биосферу в рамках целенаправленного прогрессивного развития. В качестве передового плацдарма их нахождения могут выступить сельские территории. Сейчас в Нечерноземье России на фоне негативных тенденций депопуляции сельских населенных пунктов, происходит активное зарастание сельских угодий, уходит их мозаичность и разнообразие, выпадают из хозяйственного пользования большие территории, утрачиваются важные планировочные и визуальные взаимосвязи между ключевыми элементами ландшафта. Согласно данным Всероссийской переписи населения 2010 г. - «В некоторых субъектах РФ доля обезлюдивших деревень превысила 20% – в основном, в регионах Центральной России и Севера: например, в Костромской области 34,1% всех сельских населенных пунктов (более 1,1 тыс. заброшенных деревень), в

Вологодской области – 26,6% (более 2,1 тыс. заброшенных деревень) и т.д.» [6]. В результате упрощается структура биоты и ухудшается качество среды.

Концепция «месторазвития», базирующаяся на уникальности конкретного места и основанная на проектировании среды жизнедеятельности через оценку состояния триады природа-население-хозяйство (ПНХ), с точки зрения устойчивости функционирования каждой части, может ответить на важные практические вопросы в градостроительной проектной документации и документах социально-экономического развития:

– по *плановому рисунку территории* - какой должна быть структурная решетка и плотность населения согласно эколого-хозяйственному балансу территории?; какова связь между трудоспособным населением и территориальной организацией работ? и т.д.

– по *управлению территории* – как экспертно оценить состояние элементов триады ПНХ?; как осуществить дифференцированный подход к развитию сельских территорий?; как учесть существующие территориальные особенности и их влияние на потенциал социально-экономического развития?; как сократить межрегиональную и внутрирегиональную дифференциацию в уровне и качестве жизни сельского населения?; и т.д.

– по *мероприятиям в области территориальной организации* – какие мероприятия обеспечивают условия устойчивого развития? Сколько и каких фаз нужно для перехода от существующего состояния сельских поселений к оптимальному? и т.д.

Для ответа на указанные и подобные им вопросы нужна методология «место развития» [7, 8, 9] на региональном, муниципальном и локальном уровнях.

Вопросы, связанные с плановым рисунком территории, требуют глубокого объяснения существующей картины пространственной организации территории происхождения региональных различий в функции, облике, величине планировочных элементов, что возможно лишь на основе типологии - разделении населенных пунктов и их территориальных групп на типы на основе различных детерминант, которое проводится как по отдельным признакам (численность населения, экономико-географическое положение, выполняемые функции, генетические признаки и т.д.), так и по их совокупности. В роли детерминант могут выступить структурно-формирующие факторы (природно-климатические условия; внешние связи; внутренние связи, исторические особенности хозяйствования; национально-бытовые условия развития и т.д.).

Вопросы, связанные с управлением территориями и мероприятиями в области территориальной организации, могут решаться, если ввести в методологию еще показатель, отображающий важность или значимость определенного объекта, или явления – его рейтинг, как индикатор состояния пространственного устройства сельской местности. Рейтинговая оценка может быть основой выбора стратегических направлений региональных и локальных преобразований систем сельского расселения.

С теоретической и практической точек зрения для управления градостроительной деятельностью на сельских территориях Нечерноземья актуально развитие нового теоретического направления «Рейтинговой типологической оценки градостроительной устойчивости сельских территорий на базе расчетного определения и описания характеристик особенностей «месторазвития» как отдельного населенного пункта, так и локальных территориальных систем расселения». Рейтинговая оценка дает возможность обосновать необходимые объемы и направления капитальных вложений в процессы возрождения сельских территорий на основе целостного целенаправленного моделирования локальных и региональных форм природохозяйственных систем. Использование методологии «месторазвития» и «Архитектуры Земли» позволит отечественному градостроительству занять достойные определяющие позиции среди других наук, занимающихся пространственным обустройством среды и даст возможность соответствовать общемировой задаче обеспечения устойчивого и сбалансированного развития [10].

Библиографический список

1. Митягин С.Д. Архитектура Земли как конструктивное ландшафтоведение – основа рационального и экологически сбалансированного природопользования, методология пространственного планирования // Актуальные проблемы ландшафтного планирования – М.: МГУ, 2011. – С. 54 – 58.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ// Консультант Плюс: Версия Проф. [Электрон. ресурс] / АО «Консультант Плюс». М., 2004 Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/gskrf/> Загл. с экрана.
3. Опарин И.А. Жизнь во вселенной / И.А. Опарин, В.Г. Фесенков. – М., изд.-во Академии наук СССР, 1956. 227 с.
4. Савицкий П.Н. Избранные труды / П.Н. Савицкий – М.: РОСПЕН, 2010 - 779
5. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.И., Рейф И.Э. Перед главным вызовом цивилизации. Взгляд из России [Электрон. ресурс] – М, 2009 Режим доступа: http://lit.lib.ru/r/rejf_i_e/peredglawnymwyzowomciwilizacii.shtml.
6. Россия – страна умирающих деревень [Электрон. ресурс] – М, 2016 Режим доступа: <http://cepr.su/wp-content/uploads/2016/12/.pdf>
7. Гаевская З.А. Градостроительное устойчивое месторазвитие сельских территорий, как новое теоретическое направление. // Academia. – М., 2012. №2. – С.106-110 (0,6 п.л.).
8. Гаевская З.А. Градостроительная типологическая рейтинговая оценка сельского расселения Нечерноземья // Архитектура и современные информационные технологии (АМИТ) – М.: МАРХИ, 2015 –№33/15-03 (1 п.л.) [Электрон. ресурс]: <http://www.marhi.ru/АМИТ/2015/4kvart15/gaev/abstract.php>
9. Гаевская З.А. Градостроительная типологическая рейтинговая оценка сельского населенного пункта Нечерноземья // Архитектура и современные информационные технологии (АМИТ) – М.: МАРХИ, 2016 –№33/15-02 (1 п.л.) [Электрон. ресурс]: <http://www.marhi.ru/АМИТ/2016/1kvart16/gaev/abstract.php>
10. Повестка дня на XXI век. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г. [Электрон. ресурс] – М, ООН, 2011 - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21_ch14a.shtml -Загл. с экрана.